

139. zasedání Výboru pro technické předpisy – 15. 3. 2023 – 10:00 – 13:30, Brusel

Předsedající Výboru pro technické předpisy (dále jen „Výbor“): MALÝ Radek

1. Uvítání a otevření zasedání

V rámci úvodu předsedající Výboru přivítal zúčastněné.

2. Schválení agendy 139. zasedání Výboru

Agenda 139. zasedání Výboru byla schválena.

3. Schválení návrhu Minutes ze 138. zasedání Výboru

Minutes ze 138. zasedání Výboru byly schváleny.

4. Statistický přehled o aplikaci Směrnice 2015/1535/EU – v r. 2022

V r. 2022 byl celkový počet notifikací 924. Mezi nejvíce notifikující členské státy v roce 2022 patřily následující: Řecko (170 notifikací); Polsko (77 notifikací); Belgie (64 notifikací) a Německo

(64 notifikací). (Poznámka: Česká republika (14 notifikací)). Nejvíce se notifikovaly návrhy předpisů z oblasti Stavebnictví (32,9 %); Zemědělství, rybolov a potraviny (19,3 %); Dopravy (7,2 %).

V r. 2022 bylo v šedesátidevíti případech požádáno o přijetí ve zrychleném řízení dle čl. 6 odst. 7 Směrnice 2015/1535/EU (tzv. 'urgency procedure'), přičemž 54 žádostí bylo schváleno, 11 žádostí zamítnuto a 4 žádosti byly staženy. Nejvíce žádostí o přijetí ve zrychleném řízení

dle čl. 6 odst. 7 Směrnice 2015/1535/EU se týkalo sektoru chemikálií (29,2 %); zdraví, lékařské vybavení (24,6 %); léčiv a kosmetiky (13,8 %).

Reakce EK k notifikacím v roce 2022 (k 10. 3. 2023):

Žádost o doplňující informace	Připomínky	Podrobné stanovisko	Blokace
72	126	32	4

Reakce členských států k notifikacím v roce 2022 (k 10. 3. 2023):

Žádost o doplňující informace	Připomínky	Podrobné stanovisko
1	62	24

Počet reakcí EK k návrhům technických předpisů ČR: 1 podrobné stanovisko; 3 připomínky.
Počet reakcí ČR k návrhům technických předpisů oznámených jiným členským státem: 4 připomínky;
2 podrobná stanoviska.

5. Nová databáze Tris

Reprezentantka EK představila nové funkcionality u nové databáze. Zopakovala, že budou tři uživatelské profily: 1. Správce centrální jednotky ('Central Unit Manager') (= Národní kontaktní místo); 2. Uživatel centrální jednotky ('Central Unit User'), tj. ministerstva; 3. Uživatel pouze pro čtení ('Read-only User'). Nebude se již používat pojem "draft", ale "projekt oznámení" („project of notification“). Dále bude např. k dispozici „Notification search“ sloužící ke snadnému vyhledávání údajů; bude tam filtr. Nová notifikační procedura bude více uživatelsky přívětivá. Obsah notifikačního formuláře se nezmění, ale bude zobrazen odlišným způsobem. Typy zpráv se nezmění. Nyní se vyvíjí manuály k užití ke každému uživatelskému profilu. Dále bude např. možné zveřejnit reakce svého státu v databázi Tris; bude dána možnost sdělit, z jakého důvodu nemůže být reakce předmětem zveřejnění v databázi Tris, nicméně v takovém případě pak reakce může být předmětem žádosti o zpřístupnění dokumentu.

Předsedající Výboru sdělil, že nechce zacházet nyní do technických podrobností, a proto navrhl postupování dotazů ze strany členských států, které budou řešeny na bilaterální bázi a dále navrhl uspořádání detailních sezení s členskými státy s osobní účastí. Reprezentant Polska uvedl, že požadují poskytnutí informací pro všechny, nemyslí si, že bilaterální postupování dotazů je dobrý nápad. Zástupci Finska a Španělska sdělili, že požadují školení pro ministerstva. Představitelka EK odpověděla, že chápou potřebu školení s tím, že se zamyslí nad tím, jak školení zorganizovat. Zástupkyně Rakouska vznesla dotaz, kdy bude výše uvedené funkční. Představitelka EK odpověděla, že nyní mají IT odborníci nějaké zpoždění v implementaci, není tudíž v tuto chvíli možné sdělit konkrétní termín, nicméně je to směřováno ke květnu 2023.

6. Usnadnění transparentnosti notifikační procedury dle Směrnice 2015/1535/EU

Reprezentantka EK informovala, že členské státy budou mít v nové platformě Tris na výběr, zdali svoji reakci zveřejní či nikoliv. V další fázi se bude jednat o možnost zveřejnění dialogu mezi EK a členskými státy; k tomuto je však ještě potřeba další vývoj a není možné v tuto chvíli sdělit, kdy bude uvedené funkční, nicméně vzhledem k tomu, že transparentnost je pro EK velmi důležitá, jedná se o prioritu.

7. Strukturální problémy, pokud jde o postup oznamování podle Směrnice 2015/1535/EU

Reprezentantka EK zmínila jako negativní trend např. neoznamování přijatých plných textů a uvedla, že se to týká Kypru (Poznámka: Chybí veškeré přijaté plné texty.), Řecka, Lotyšska, Malty a Portugalska a připomněla uvedeným státům, aby jakmile je text přijat, oznámily přijatý plný text. Oznamování přijatých plných textů je velmi důležité jak pro EK, tak členské státy, aby měly přehled.

Mezi další problémy náleží velmi nízký počet oznámení z určitých členských států (viz statistické údaje; reprezentantka EK znovu zopakovala nabídku ze strany EK s tímto členským státům pomoci; může se jednat o nějaké interní problémy); více oznámení, která se však týkají pouze jednoho opatření (jedno opatření je rozděleno na více částí a každý kus je oznámen samostatně); velmi nízký počet reakcí z některých členských států na oznámení z jiných členských států (některé členské státy neuplatnily žádnou reakci po velmi dlouhou dobu; reprezentantka EK k tomu dodala, že si uvědomují, že to není povinnost, nicméně zmínila, že reakce může být i krátká).

8. Současná judikatura spojená se Směrnicí 2015/1535/EU

Reprezentantka EK na úvod připomněla probíhající případy: C-606/21 Doctipharma SAS; C - 86/22 Papier Mettler Italia; případy C-662/22–C-667/22 Amazon, Google, Airbnb and Eg Vacation Rentals.

C-83/21 Airbnb Irsko a Airbnb Payments UK

Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce od „Consiglio di Stato“ (Itálie) podané dne 9. února 2021 – Airbnb Ireland UC, Airbnb Payments UK Ltd v Agenzia delle Entrate.

Žaloba se týká zákonnosti ustanovení italských daňových právních předpisů vztahujících se na služby zprostředkování majetku týkající se krátkodobých pronájmů (odpůrce: italský daňový úřad).

Otázka vztahující se ke Směrnici 2015/1535/EU: Jak je třeba vykládat pojmy „technický předpis“

pro služby informační společnosti a „pravidlo o službách“ ve vztahu k informační společnosti uvedené ve Směrnici 2015/1535/EU a zejména je třeba tyto pojmy vykládat, že zahrnují daňová opatření, která nejsou přímo zaměřena na regulaci konkrétní služby informační společnosti, ale která ovlivňují způsob, jakým je v členském státě poskytována v praxi, zejména tím, že ukládají všem poskytovatelům služeb zprostředkování majetku – tedy i provozovatelům neusazeným v tom státě, který poskytuje své služby online – doplňkové povinnosti pro efektivní výběr daní splatných pronajímateli, jako jsou: - shromažďování a následné předávání informací o krátkodobých nájemních smlouvách uzavřených v důsledku činnosti zprostředkovatele finančním úřadům v členském státě; - odečtení části splatné finančním úřadům z částek placených nájemci pronajímatelům a následná platba těchto částek do státní pokladny.

Rozsudek ze dne 22. prosince 2022: Vzhledem k právnímu základu Směrnice 2015/1535 se ve vztahu k této směrnici použije také výjimka stanovená v čl. 114 odst. 2 SFEU o „daňových ustanoveních“. Obsah Směrnice 2015/1535 nepřímou potvrzuje vyloučení „daňových ustanovení“ z její působnosti, protože znění čl. 1 odst. 1 písm.(f) (iii) této směrnice odkazuje mezi technickými předpisy de facto na technické specifikace nebo jiné požadavky nebo pravidla týkající se služeb, které jsou „spojené s fiskálními nebo finančními opatřeními“. Fiskální opatření, na které se vztahuje Směrnice 2015/1535, proto nejsou skutečnými daňovými opatřeními, ale pouze opatřeními související s daňovými opatřeními, přičemž daňová opatření jako taková tedy nespadají do oblasti působnosti uvedené směrnice.

Věc C-658/21 Phytofar

Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce od belgického „Raad van State“ podané dne 29. října 2021.

Musí být čl. 5 odst. 1 Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2015/1535 ze dne 9. září 2015

o postupu při poskytování informací v oblasti technických předpisů a předpisů pro služby informační společnosti vykládán v tom smyslu, že v případě zákazu používání pesticidů s obsahem glyfosátů na soukromě používaných pozemcích uživateli, kteří nemají rostlinolékařskou licenci, se má za to, že se týká technického předpisu, který musí být sdělen Evropské komisi v souladu s ustanoveními toho článku?

Rozsudek z 24. listopadu 2022: Vnitrostátní právní předpisy, které zakazují osobám, které nemají vnitrostátní povolení určené pro profesionály, používat pesticidy obsahující glyfosát na půdě pro soukromé použití, mohou představovat „technický předpis“ ve smyslu čl. 1 odst. 1 písm. d) a f) této směrnice (dále jen „jiné požadavky“), která musí být sdělena Komisi podle článku 5 této směrnice, do té míry, do jaké může aplikace těchto vnitrostátních právních předpisů významně ovlivnit uvádění dotčených výrobků na trh, o čemž rozhoduje příslušný soud.

Věc C-604/21 Vapo Atlantic

Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce portugalského „správního a finančního soudu, Braga; společný správní soud“ podané dne 28. září 2021:

1. Musí být čl. 1 bod 3 Směrnice 98/34/ES vykládán v tom smyslu, že pojmu „jiný požadavek“ odpovídá pro účely čl. 8 odst. 1 uvedené směrnice definice procentního podílu biopaliv, které je určitý hospodářský subjekt povinen přimíchat do pohonných hmot, které uvolní ke spotřebě, jako v případě definice uvedené v dotčené vnitrostátní právní úpravě?

2. Musí být čl. 8 odst. 1 Směrnice 98/34/ES, konkrétně výraz „s výjimkou případu, kdy (návrh technického předpisu) pouze přejímá úplné znění mezinárodní nebo evropské normy“, vykládán v tom smyslu, že vylučuje takové vnitrostátní ustanovení, které v souladu s čl. 7a odst. 2 směrnice 98/70/ES, (...), a v souladu s cílem stanoveným v čl. 3 odst. 4 Směrnice 2009/28/ES, definuje procentní podíly přimíchávání biopaliv?

3. Musí být čl. 4 odst. 1 druhého pododstavce Směrnice 2009/30/ES, jakož i čl. 4 odst. 1 Směrnice (EU) 2015/1513 vykládány v tom smyslu, že se jedná o ochranné doložky obsažené v závazných právních předpisech Společenství ve smyslu čl. 10 odst. 1 třetí odrážky Směrnice 98/34/ES?

4. Není-li odpověď na tuto otázku vzhledem k odpovědi na výše uvedené otázky nadbytečná, musí být čl. 8 odst. 1 Směrnice 98/34/ES vykládán v tom smyslu, že vůči hospodářskému subjektu nelze uplatňovat takové vnitrostátní ustanovení, jako je ustanovení dotčené v tomto sporu, které definuje procentní podíl přimíchávání biopaliv, provádějící čl. 7a odst. 2 Směrnice 98/70/ES, zavedený Směrnicí 2009/30/ES?

Rozsudek z 9. března 2023: Národní legislativa, která stanoví cíl pro začlenění 10 % biopaliv do motorových paliv uvolněných ke spotřebě hospodářským subjektem v daném roce:

1. je pokryta koncepcí ‚jiných požadavků‘ ve smyslu čl. 1 odst. 4 Směrnice 98/34 (nyní čl. 1 odst. 1 písm. d) Směrnice 2015/1535/EU), který musí být sdělen Komisi podle čl. 8 odst. 1 Směrnice 98/34 (nyní čl. 5 odst. 1 Směrnice 2015/1535/EU)

2. není s to vytvořit pouhou transpozici celého textu evropské normy pro účely čl. 8 odst. 1 Směrnice 98/34 (nyní čl. 7 odst. 1 písm. c) směrnice 2015/1535/EU)

3. nepředstavuje ochrannou doložku stanovenou pro závazný akt EU ve smyslu čl. 10 odst. 1 Směrnice 98/34 (nyní čl. 7 odst. 1 písm. c) Směrnice 2015/1535/EU)

4. lze vynutit vůči jednotlivcům, pouze pokud byl návrh oznámen.

9. Revize Směrnice 94/62/ES o obalech a obalových odpadech

Reprezentantka EK uvedla, že nastal čas na změnu Směrnice 94/62/ES o obalech a obalových odpadech. Důvodem byl neustálý růst počtu obalů, což pro EU představuje problém, který je třeba řešit.

Nařízení o obalech a obalových odpadech: Čl. 114 SFEU zůstává beze změny; cílem je modernizovat a posílit požadavky, a to přímo použitelné a vymahatelné požadavky na balení a na hospodářské subjekty; další harmonizace požadavků na rozšířenou odpovědnost producenta; zacílení členských států na pravidla pro sběr a cíle pro opětovné použití a recyklaci, vyhnout se problémům z důvodu zpoždění nebo nesprávných transpozic ze strany členských států.

Mezi klíčová opatření patří např.:

Předcházení vzniku obalových odpadů a opětovné použití obalů: Cílem je snížení obalového odpadu, a to 5 % do roku 2030 a 15 % do roku 2040 ve srovnání s rokem 2018 (čl. 38); doplněno o harmonizovaná podpůrná opatření EU pro: předcházení vzniku odpadů (Minimalizace a „zákaz“ nadměrného balení (čl. 9 a příloha IV); Vyhýbání se zbytečnému balení (čl. 22 a příloha V); prázdný prostor v elektronickém obchodu (čl. 21); opětovné použití: (Požadavky na opakovaně použitelné obaly podporující zavedení účinných systémů opětovného použití a doplňování (čl. 10 + 23 – 25 a příloha VI); specifické odvětvové cíle pro hospodářské subjekty v oblasti opětovného použití (čl. 26); povinnost členských států podporovat opětovné použití a opětovné plnění (čl. 45)).

Plná recyklovatelnost všech obalů do roku 2030 - viz čl. 6.

Dále zmínila, že budou dány realistické minimální míry zahrnutí recyklovaného obsahu do plastových obalů (pro rok 2030 a 2040) stanovené na úroveň produktu (sledované orgány dozoru nad trhem v členských státech), rozlišující láhve na nápoje/citlivé na kontakt/necitlivé

na kontakt. Výjimky pro balení léčivých přípravků, zdravotnických prostředků a kompostovatelných obalů.

Kompostovatelné plastové obaly upravuje čl. 8: 4 formáty balení (sáčky na čaj a kávu, jednotky pro přípravu jedné porce kávy nebo čaje ve specializovaných systémech („tea and coffee system single-serve unit“), lepicí etikety na ovoce a zeleninu a velmi lehké plastové nákupní tašky) musí být kompostovatelné, aby tento obal mohl jít společně s produktem do proudu biologického odpadu.

Co se týče označování, bude upraveno v čl. 11 a 12.

Ohledně systémů zálohování a zpětného odběru (čl. 43) a odděleného sběru obalových odpadů (čl. 44) musí členské státy mj. zavést povinné vkladové a vratné systémy pro plastové lahve a plechovky (možnost výjimek pro členské státy, které v letech 2026 a 2027 dosáhnou 90% cílů sběru jinými prostředky); usilovat o nastavení vkladových a vratných systémů pro sklo, nápojové kartony a opakovaně použitelné obaly atd. Ohledně tříděného sběru budou dány přísnější požadavky týkající se povinnosti členských států vytvořit systémy pro vracení a oddělený sběr ve srovnání se Směrnicí 94/62/ES o obalech a obalových odpadech.

Reprezentantka EK rovněž zmínila recyklační cíle (viz čl. 46, 47 a 48) s tím, že recyklační cíle nebyly ve srovnání se Směrnicí 94/62/ES o obalech a obalových odpadech upraveny a dále zmínila rozšířenou odpovědnost producenta (čl. 39 a násl.), kdy bude mj. dána povinnost producentů zaregistrovat se v každém členském státě, ve kterém poprvé dodají obal na trh.

Reprezentantka EK na závěr uvedla, že se EK snaží harmonizovat, co možná nejvíce.

Ze strany členských států byl položen dotaz, zdali je nějaká neharmonizovaná oblast v daném nařízení. Reprezentantka EK odpověděla, že nějaké věci nejsou harmonizovány, např. sběr odpadu, recyklační cíle atd. Očekává, že tam budou stále notifikace. Zástupkyně Rakouska vznesla dotaz, v jakém stádiu se dané nařízení nachází. Reprezentantka EK odpověděla, že návrh byl přednesen Radě. Nyní pracují na revidovaném návrhu, což má vysokou důležitost. Je plánováno, že by měl být patrně přijat v březnu nebo dubnu r. 2024.

10. Body pro informaci:

10.1 SMEI

Reprezentantka EK stručně informovala, že mají za sebou intenzivní navrhovací sezení; byly obdrženy specifické připomínky; část týkající se oznamování nebyla dotčena. Zástupce Španělska požádal o vysvětlení čl. 19 detailněji. Předsedající Výboru v odpověď vyzval k pokládání dotazů a sdílení obav bilaterální cestou, EK na ně odpoví. Zástupce Belgie vznesl dotaz, jaká platforma se bude využívat. Předsedající Výboru odpověděl, že se bude používat databáze Tris.

11. Různé

Příští zasedání Výboru se bude pravděpodobně konat dne 12. 10. 2023.

Zpracovala dne 11. 4. 2023 Mgr. Irena Karasová