

## **135. zasedání Výboru pro technické předpisy – 20. 4. 2021 – 9:30 – 11:30, online meeting**

**Předsedající: Radek Malý**

### **1. Agenda 135. zasedání Výboru pro technické předpisy byla schválena.**

Předsedající zahájil zasedání informací, že ve své funkci nahradil odstoupujícího Giuseppe Casellu. Dále zmínil proběhlou reorganizaci DG Grow a nábor nových spolupracovníků.

Předsedající dále oznámil, že oficiální zápis 134. zasedání Výboru pro technické předpisy (Minutes) byl schválen dne 16. 2. 2021.

### **2. Aplikace směrnice 2015/1535/EU v roce 2020 – statistický přehled**

V roce 2020 bylo celkem 895 notifikací, tedy nárůst o 1/3 více než rok předtím. Mezi nejvíce notifikující členské státy v roce 2020 patřily: Francie (141 notifikací); Německo (84 notifikací); Dánsko (72 notifikací). Česká republika v roce 2020 notifikovala 28 předpisů. Nejvíce se notifikovaly návrhy předpisů z oblasti stavebnictví (18 %).

V roce 2020 bylo v 189 případech požádáno o přijetí ve zrychleném řízení dle čl. 6 odst. 7 směrnice 2015/1535/EU, tzv. „urgency procedure“, přičemž 164 žádostí bylo uznáno, 23 žádostí zamítnuto. 14 žádostí bylo staženo a 2 žádosti nebyly posouzeny. Nejčastěji se o přijetí ve zrychleném řízení žádalo v souvislosti pandemií Covid-19 (150 notifikací od března 2020).

#### Počet reakcí ze strany EK v roce 2020:

Připomínky	Podrobné stanovisko
134	40

#### Počet reakcí ze strany členských států:

Připomínky	Podrobné stanovisko
142	53

### **3. Implementace Směrnice (EU) 2015/1535 v praxi**

Podle Protokolu o Severním Irsku oznámí Spojené království návrhy technických předpisů týkající se příslušného zboží v Severním Irsku (včetně předpisů platných na celém území Spojeného království, a tedy i v Severním Irsku).

Z praktického hlediska jsou oznámení odpovídající Severnímu Irsku v systému TRIS identifikována kódem země „XI“.

V rámci těchto omezených činností si orgány Spojeného království mohou v omezeném prostředí vyměňovat informace s Komisí a členskými státy EU (např. žádosti o doplňující informace, návaznost na podrobná stanoviska atd.).

Spojené království nemá v omezeném systému TRIS přístup k výměnám mezi členskými státy EU (včetně formálních reakcí) týkajících se notifikací EU. To zahrnuje předchozí notifikace Spojeného království učiněné před 31. prosincem 2020. Spojené království nemá přístup ani k notifikacím ze zemí EHP, Švýcarska a Turecka.

#### **4. Návrh nařízení o udržitelnosti baterií**

Zástupce Evropské komise pan Ewout Deurwaarder informoval o novém návrhu na revizi směrnice o bateriích 2006/66/EC. Sdělil, že trh EU je nejvyšším odbytištěm baterií za Čínou.

V novém nařízení o udržitelnosti baterií bude uplatněna nová klasifikace baterií, návrh je vyjmout baterie pro elektrická vozidla automobilového průmyslu z dosavadního členění typů baterií a vytvořit novou kategorii.

Ve směrnici 2006/66/ES jsou nyní tři typy založené na použití: přenosné, automobilové (startovací) a průmyslové. V návrhu nařízení jsou čtyři typy: přenosná, automobilová, průmyslová a pro elektrická vozidla.

Navrhuje se uplatnit nový váhový limit pro baterie, dále nové požadavky na omezení nebezpečných látek, trvanlivost, bezpečnost či označování. Bude vytvořen nový průkaz původu baterií a bude řešen systém správy baterií.

Nově se bude řešit řízení konce životnosti baterií. Uplatněna bude rozšířená odpovědnost výrobců, kvóty pro zpětný odběr baterií a cíle využití materiálů.

#### **5. Označování země původu zboží**

Zástupce kontaktního bodu pro Směrnici 2015/1535/EU Švédska přednesl krátký příspěvek týkající se zkušeností s označováním země původu zboží Národní obchodní radou ve Švédsku a předložil prezentaci s názvem „Vyrobeno v EU“.

V předložené prezentaci „Vyrobeno v EU“ vypracované Národní obchodní radou ve Švédsku je rozebráno, jak označení země původu ovlivňuje fungování vnitřního trhu ve Švédsku. Národní obchodní rada je vládní agenturou pro mezinárodní obchod, vnitřní trh EU a obchodní politiku ve Švédsku. Prostřednictvím sítě SOLVIT také pomáhá podnikům a občanům s vyrovnáváním se s překážkami volného pohybu zboží a služeb.

V analýze se uvádí, že v posledních letech několik členských států přijalo pro potravinářské výrobky označení země původu (COOL). Přestože má EU rámec pro označování potravin, osm členských států přijalo povinné označování původu potravinářských výrobků, jako je mléko a maso.

Z analýzy je patrné, že COOL může mít nepříznivý dopad na obchod v EU, protože staví dovážené zboží do nepříznivého postavení tím, že přivádí spotřebitele k domácím výrobkům. Toto je také přístup, který přijal Soudní dvůr Evropské unie (SDEU) na základě rozhodnutí o uplatňování označení COOL ve vztahu k volnému pohybu zboží v rámci EU.

Analýza dále uvádí, že členský stát, který zavádí označování původu potravinářských výrobků, musí o tom předem informovat Komisi. K tomu účelu slouží dva postupy: postup oznamování technických předpisů podle směrnice (EU) 2015/1535 a postup oznamování podle nařízení (EU) 1169/2011 o informacích o potravinách pro spotřebitele.

Analýza ukazuje, že oznamovací postupy podle směrnice (EU) 2015/1535 ve srovnání s nařízením (EU) 1169/2011 nenabízejí stejné záruky, pokud jde o přezkum a transparentnost procesu označování původu potravinářských výrobků. Směrnice (EU) 2015/1535 umožňuje formalizované a rozsáhlé přezkoumání oznámených návrhů, které zahrnuje možnost jak členských států, tak hospodářských subjektů reagovat a přispívat k návrhům předpisů. Nedostatek transparentnosti podle nařízení (EU) 1169/2011 naopak ztěžuje přístup k informacím o nových návrzích, a to jak členským státům, tak i hospodářským subjektům. Toto má negativní vliv na odstraňování obchodních překážek na vnitřním trhu.

Dále bylo v analýze konstatováno, že vzhledem k tomu, že vnitrostátní označování původu se zdá být stále běžnějším trendem, musí být zaveden transparentní systém přezkumu, který zajistí soulad s právem EU.

Zástupce Švédska dále předložil zprávu švédské vlády o opatřeních v oblasti volného pohybu zboží, a to zejména v období krize COVID-19. Ve zprávě byla zdůrazněna potřeba a důležitost Směrnice o transparentnosti jednotného trhu. Dále bylo konstatováno, že je potřeba poučit se z této zkušenosti a udržovat a posilovat fungování volného pohybu zboží. Toho lze dosáhnout i bez revize Směrnice o transparentnosti jednotného trhu a to za pomoci následujících nástrojů:

- zahájit hodnocení zkušeností zúčastněných stran týkajících se volného pohybu zboží v rámci EU
- zavést pracovní skupinu v rámci SMET se zaměřením na posílení jednotného trhu i v dobách krize
- posílit „vůli k notifikacím“
- napomoci k větší transparentnosti procesů
- posílit procesně orientovaný přístup ve Výboru pro technické předpisy.

## **6. Probíhající případy Soudního dvora EU**

Paní Agnes Lecomte, prezentující za EK, představila stručně následující aktuální případy Soudního dvora EU týkající se směrnice 2015/1535/EU:

### **6.1. Věc: C-62/19 Star Taxi App.**

Předběžné otázky Nejvyššího správního soudu:

Představuje služba spočívající v přímém kontaktu cestujících v taxíku prostřednictvím elektronické aplikace s taxikáři „službu informační společnosti“ ve smyslu SMTD?

Představuje rozhodnutí města Bukurešť povinnost pro všechny taxislužby oprávněných dopravců využívat dispečerské služby, které zákazníkům umožňují využívat službu telefonicky nebo jinými prostředky, včetně online aplikací, technický předpis, který musí být oznámen před jeho přijetím?

Rozsudek Soudního dvora ze dne 3. prosince 2020

Vnitrostátní právní předpisy o službách nelze považovat za specificky zaměřené na regulaci služeb informační společnosti, pokud se nezmiňují o informační společnosti a vztahují se na všechny druhy „dispečerských“ služeb bez rozdílu, ať už poskytovaných telefonem nebo aplikací IT.

Má-li být „technickým předpisem“, národní opatření by mělo být považováno nejen za pravidlo pro služby informační společnosti, ale také by mělo být závazné de iure nebo de facto, zejména pro poskytování dané služby nebo její používání, v členském státě nebo jeho významné části.

## **6.2. Věc: C- 275/19 – Sportingbet a Internet Opportunity Entertainment**

Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce podaná Supremo Tribunal de Justiça (Portugalsko) dne 2. dubna 2019:

Měly by ustanoveními (1) vyhlášky č. 442/89 ze dne 2. prosince 1989, kterými se stanoví regulace upravující všechny typy a formy provozování hazardních her, a (2) vyhlášky č. 282/2003 ze dne 8. listopadu 2003, upravující právní rámec týkající se loterií, loterijních her a sportovních sázení s cílem zohlednit technický vývoj umožňující nabízet hry elektronickými prostředky, zejména prostřednictvím internetu, být považovány za technické předpisy ve smyslu směrnice 98/34/ES a prohlášeny za nevymahatelné, pokud nebyly oznámeny Komisi před jejich přijetím?

Rozsudek Soudního dvora ze dne 22. října 2020

Vnitrostátní právní úprava, která stanoví, že výlučné právo provozovat určité hazardní hry udělené veřejnoprávnímu subjektu na celém vnitrostátním území, a která má zahrnovat provozování her na internetu, představuje technický předpis a neoznámení tohoto nařízení Evropské komisi v souladu se směrnicí činí tyto právní předpisy nevymahatelnými vůči jednotlivcům.

## **6.3 Věc: C-475/19 P a C-688/19 P, Německo v Komise**

Dne 10. dubna 2019 Soudní dvůr zamítl žalobu Německa a požádal o zrušení rozhodnutí Komise ze dne 25. ledna 2017 o zachování odkazu na harmonizované normy EN 14342: 2013 a EN 14904: 2006 a sdělení Komise v Úředním věstníku související s těmito 2 standardy. Soudní dvůr potvrdil:

- zatímco do přijetí nařízení (EU) č. 1025/2012 o evropské normalizaci byly směrnici 98/34/ES regulovány technické předpisy a normy, nařízení (EU) č. 1025/2012 nahradilo všechna ustanovení směrnice 98/34/ES týkající se evropského harmonizačního postupu,

- od vstupu nařízení (EU) č. 1025/2012 v platnost byla kompetence výboru pro směrnici 98/34/ES a později výboru pro směrnici (EU) 2015/1535 omezena na technické předpisy.

Dne 20. června 2019 podalo Německo odvolání proti rozsudku Vrchního soudu.

Ve svém rozsudku ze dne 17. prosince 2020 Soudní dvůr potvrdil rozhodnutí vrchního soudu, zamítl odvolání a uložil Německu, aby kromě vlastních nákladů řízení také uhradilo náklady řízení vynaložené Evropskou komisí v souvislosti s těmito opravnými prostředky a řízením před Vrchním soudem Evropské unie.

## **7. Nová směrnice o pitné vodě**

Nová směrnice o pitné vodě byla přijata Radou a Evropským parlamentem 16. prosince 2020. Členské státy mají dva roky na transpozici, a to do 12. ledna 2023.

Směrnice aktualizuje stávající bezpečnostní standardy a mechanismus „seznamu sledovaných látek“.

Směrnice dále reguluje právo přístupu k vodě. Zavádí povinnost členských států zlepšit nebo zachovat přístup k nezávadné pitné vodě pro všechny, zejména pro zranitelné skupiny. Zaručuje větší transparentnost pro spotřebitele ohledně účinnosti a efektivity jednotlivých dodavatelů vody a reguluje opatření pro snižování úniků vody.

## **8. IT záležitosti**

Informatik EK přednesl zprávu ohledně postupu implementace nového systému databáze TRIS a uvedl, že další změny v databázi TRIS budou uplatněné do 1. 5. 2021. Tento rok se IT zaměří na změny v poskytování překladů informací obsažených v TRIS.

## **9. Informace o manuálu k nové verzi TRIS.**

Paní Agnes Lecomte, prezentující za EK, uvedla informace ohledně postupu na nové verzi uživatelského manuálu, který bude postupně nabíhat do systému TRIS.

## **8. Různé**

### **8.1. Příští zasedání**

Příští zasedání Výboru pro technické předpisy se bude pravděpodobně konat dne 26. 10. 2021.

Zpracovala JUDr. Radka Buckley dne 27. 4. 2021