

134. zasedání Výboru pro technické předpisy – 13. 10. 2020 – 9:30 – 12:00, online meeting

Předsedající: CASELLA Giuseppe

1. Agenda 134. zasedání Výboru pro technické předpisy byla schválena.

2. Aplikace směrnice 2015/1535/EU v roce 2019 – statistický přehled

V roce 2019 bylo celkem 694 notifikací. Mezi nejvíce notifikující členské státy v roce 2019 patřilo: Polsko (62 notifikací); Rakousko (59 notifikací); Německo (57 notifikací); Francie (56 notifikací) a Nizozemí (49 notifikací). Nejvíce se notifikovaly návrhy předpisů z oblasti zemědělství, rybolovu a potravin (24 %), stavebnictví (24 %) a služeb informačních společností (9 %).

V roce 2019 bylo ve třicetidevíti případech požádáno o přijetí ve zrychleném řízení dle čl. 6 odst. 7 směrnice 2015/1535/EU, tzv. „urgency procedure“, přičemž 29 žádostí bylo uznáno, 7 žádostí zamítnuto a 3 žádosti byly staženy. Nejčastěji se o přijetí ve zrychleném řízení žádalo v odvětví chemického průmyslu (39 %); farmaceutického průmyslu a kosmetiky (18 %) a telekomunikací (10 %).

Počet reakcí ze strany EK v roce 2019:

Žádost o doplňující informace	Připomínky	Podrobné stanovisko/ Podrobné stanovisko a připomínka	Blokace
76	155	18/20	2

Počet reakcí ze strany členských států:

Žádost o doplňující informace	Připomínky	Podrobné stanovisko
41	64	30

Předsedající uvedl, že některé členské státy notifikují více a jiné méně. Dále informoval, že Evropská komise započala přezkum předpisů členských států, které nebyly notifikovány s tím, že uvedené nyní analyzuje a členské státy následně vyrozumí o výsledku.

Na závěr tohoto bodu předsedající připomněl, že opatření spojená s COVID je nutné notifikovat. I přes použití žádosti o přijetí ve zrychleném řízení, je třeba notifikovat ve stádiu návrhu.

3. Digitální zdraví (včetně 'mHealth' a 'Telehealth') služby a výrobky

Zástupce Evropské komise (DG Santé) informoval o tzv. Evropských referenčních sítích („European Reference Networks“), což jsou virtuální sítě, v rámci kterých je možné přeshraničně konzultovat určité zdravotní otázky; shromažďují se zde i data, která jsou přístupná a mohou být využita při dodržení „GDPR“.

Přednášející dále informoval, že nyní posuzují, zdali jsou nějaké podobné problémy napříč členskými státy způsobující překážky v oblasti např. telekonzultací, telemonitoringu, atd. s tím, že tato analýza bude dokončena na počátku příštího roku. Následně budou spolupracovat s členskými státy, zřejmě prostřednictvím fór, do nichž budou v další fázi zahrnuti rovněž zúčastněné osoby.

Poznámka: Další podrobnosti k tomuto bodu naleznete s ohledem na technické problémy při poslechu v „Minutes“ zpracovaných Evropskou komisí, které Vám budou po jejich obdržení neprodleně postoupeny.

4. Praktické implementační záležitosti směrnice 2015/1535/EU

4.1. Vystoupení Spojeného království z protokolu EU a Severního Irsku - důsledky pro použití směrnice (EU) 2015/1535

Reprezentant Evropské komise informoval, že od 1. 2. 2020 je politický Brexit, do konce roku 2020 je přechodné období a od 1. 1. 2021 bude následovat ekonomický Brexit. Nejoptimálnějším scénářem by bylo dosažení Dohody o volném obchodě („FTA“) s tím, že nejméně optimistickou variantou je žádný volný pohyb, pravděpodobně s výjimkou Severního Irsku.

Na vztahy EU a Severního Irsku v oblasti obchodu se bude po skončení přechodného období uplatňovat protokol o Irsku a Severním Irsku, který je součástí Dohody o vystoupení Spojeného království z EU.

Spojené království bude mít omezený přístup do databáze TRIS, která je neveřejná, a to za předem určených podmínek. Spojené království již o tento přístup požádalo a od roku 2021 by mělo rovněž notifikovat návrhy předpisů související se zbožím. Evropská komise a členské státy budou moci reagovat prostřednictvím databáze Tris, která je neveřejná. Evropská komise bude moci uplatnit také blokaci. Spojené království bude mít přístup k těmto reakcím.

4.2. Důvěrné notifikace

V čl. 5 odst. 4 směrnice 2015/1535/EU je uvedeno: „Informace poskytnuté podle tohoto článku nejsou považovány za důvěrné, pokud o to oznamující členský stát výslovně nepožádá. Každá taková žádost musí být odůvodněna“.

Členské státy žádají o důvěrnost např. v případech ochrany autorského práva, z důvodu terorismu, atd. Evropská komise zamítne důvěrnost pro ekonomické důvody.

Evropská komise začala důvěrné notifikace monitorovat. V databázi Tris bude k dispozici datum skončení období pozastavení prací. V notifikačním formuláři je nutné vyplnit k důvěrným notifikacím body č. 5, 6, 8, 9 a 13, což se rovněž promítne do databáze Tris určené pro veřejnost. Návrh předpisu se musí notifikovat, ale zůstává přístupný pouze v databázi Tris, která je neveřejná.

4.3. Začlenění směrnice 2015/1535/EU do Dohody EEA

Reprezentantka Evropské komise mj. připomněla, že Island, Norsko a Lichtenštejnsko mohou uplatnit pouze připomínky k notifikacím EU. Naproti tomu jak Evropská komise, tak členské státy mohou uplatnit připomínky k notifikacím Norska, Islandu a Lichtenštejnska.

4.4. Povinnost renotifikace

Dle čl. 5 odst. 1, třetího pododstavce směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2015/1535 ze dne 9. září 2015 o postupu při poskytování informací v oblasti technických předpisů a předpisů pro služby informační společnosti, jsou členské státy povinny návrh předpisu renotifikovat, provedou-li v něm

změny, které zásadně změní oblast jeho působnosti, zkrátí původně předpokládanou dobu jeho zavedení nebo doplní či zpřísní specifikace nebo požadavky.

Tato povinnost se v souladu s rozsudkem SDEU Ince (C-336/14) vztahuje pouze na situaci, při níž dojde během vnitrostátního legislativního procesu k významným změnám návrhu technického předpisu poté, co byl tento návrh oznámen Evropské komisi.

Soudní dvůr EU rozhodl, že přijetí technických předpisů v rozporu s oznamovací povinností představuje podstatnou procesní vadu, která znemožňuje použití dotyčných technických předpisů pro jednotlivce. V důsledku toho se jednotlivci mohou obrátit na vnitrostátní soudy, které jsou povinny odmítnout takový vnitrostátní technický předpis, který nebyl oznámen v souladu se směrnicí, aplikovat (viz rozsudek CIA Security (C-194/94)). Jedná se o princip nevynutitelnosti. Soudní dvůr EU tuto zásadu potvrdil svou ustálenou judikaturou.

Podle rozsudku Soudního dvora EU Sandström (C-433/05) nemá neinformování Evropské komise o nepodstatné změně technického předpisu před jeho přijetím vliv na použitelnost uvedeného předpisu.

Přednášející uvedla, že drobné změny není třeba renotifikovat, ale je třeba oznámit dostatečně stabilní text.

Článek 7 směrnice 2015/1535/EU stanoví výjimky z povinnosti notifikovat pro změny, které zohledňují podrobná stanoviska nebo připomínky Evropské komise (nepoužije se v případě podstatných změn jdoucích nad rámec podrobného stanoviska nebo připomínky).

Reprezentantka Evropské komise na závěr zdůraznila, že Evropská komise doporučuje notifikovat text, který je dostatečně ustálený, aby se usnadnila situace pro Evropskou komisi a členské státy. Dále uvedla, že je na rozhodnutí členského státu, zdali se jedná o významné změny či nikoliv.

4.5. Administrativní kapacita

Reprezentantka Evropské komise informovala, že na počátku roku 2020 Evropská komise zveřejnila tzv. "country reports" s odkazem na návrhy technických předpisů. Ve dvanácti zemích EU byla Evropskou komisí identifikována nízká úroveň notifikací. Po identifikaci problémů kontaktovala Evropská komise příslušné národní orgány.

Předsedající informoval, že pokyny k užití směrnice 2015/1535/EU jsou již hotové s tím, že nyní jsou posuzovány právním oddělením; následně budou finalizovány a poté zveřejněny.

5. Současné případy Soudního dvora EU

Prezentující EK představila stručně následujících šest aktuálních případů Soudního dvora EU týkající se směrnice 2015/1535/EU:

5.1. Case C-727/17 Eco-Wind Construction

Předběžná otázka:

Je třeba vnitrostátní ustanovení (článek 4 polského zákona z roku 2016) ukládající pro stavbu jakékoliv větrné elektrárny vzdálenost rovnou nebo větší než desetinásobek výšky větrné elektrárny měřené od úrovně země k nejvyššímu bodu stavby („10h pravidlo“) považovat za technický předpis, který má být oznámen před přijetím zákona podle směrnice 2015/1535/EU, pod sankcí nepoužitelnosti vyslovenou vnitrostátním soudcem?

Rozsudek Soudního dvora ze dne 28. května 2020:

Požadavek, aby instalace větrné turbíny podléhala dodržení podmínky minimální vzdálenosti od budov s obytnou funkcí, **nepředstavuje** technický předpis, který musí být oznámen, **s výjimkou případů**, kdy tento požadavek vede **de facto k zákazu uvádění na trh větrných generátorů a ponechává prostor pouze pro čistě okrajové použití větrných generátorů**. V tomto případě by jej bylo možné kvalifikovat jako „právní a správní předpisy členských států zakazující výrobu, dovoz, uvádění na trh nebo používání výrobku“ ve smyslu čl. 1 odst. 1, písm. f) směrnice. Konečná kvalifikace je ponechána na vnitrostátním soudci, který by měl ověřit, zda se uvádění na trh generátorů větrných turbín stalo okrajovým.

5.2. Case C-390/18 Airbnb Ireland

Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce:

Využívají služby poskytované ve Francii společností Airbnb prostřednictvím elektronické platformy spravované z Irska svobodu poskytování služeb uvedenou v článku 3 směrnice Evropského parlamentu a Rady 2000/31/ES ze dne 8. června 2000 o některých právních aspektech služeb informační společnosti, zejména elektronického obchodu, na vnitřním trhu („směrnice o elektronickém obchodu“)?

Rozsudek Soudního dvora ze dne 19. prosince 2019:

Zprostředkovatelská služba, jejímž účelem je prostřednictvím elektronické platformy za úplatu zprostředkovat vztah mezi potenciálními nájemci a pronajímateli nabízejícími poskytnutí krátkodobého ubytování, musí být kvalifikována jako „služba informační společnosti“ ve smyslu směrnice 2015/1535/EU, na kterou odkazuje směrnice o elektronickém obchodu.

5.3. Case C-723/19 Airbnb Ireland and Airbnb Payments UK

Žádost o předběžné slyšení od italského „Consiglio di Stato“:

Představuje vnitrostátní ustanovení, které ukládá provozovateli telematického portálu pro zprostředkování nemovitostí povinnosti sestávající z informačních (předávání dat týkajících se smluv uzavřených prostřednictvím telematického portálu daňové správě) a daňových povinností (srážková daň z plateb uskutečněných v souvislosti se smlouvami uzavřenými prostřednictvím telematického portálu a následná platba daňovému úřadu), „pravidla pro služby informačních společností“ ve smyslu čl. 1 odst. 1, písm. e), která mají být notifikována podle SMTD?

Na základě usnesení ze dne 30. 6. 2020 byla předběžná žádost odmítnuta jako nepřístupná.

5.4. Case C-711/19 Admiral Sportwetten and Others

Předběžné otázky rakouského Nejvyššího správního soudu:

Musí být článek 1 směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2015/1535 ze dne 9. září 2015 o postupu při poskytování informací v oblasti technických předpisů a předpisů pro služby informační společnosti vykládán v tom smyslu, že je třeba ustanovení „Vienna Betting Terminal Duty Law of 2016“, která stanoví zdanění provozování sázkových terminálů, pokládat za „technické předpisy“ ve smyslu tohoto ustanovení?

Vede okolnost, že ustanovení vídeňského zákona o poplatku ze sázkových terminálů nebyla oznámena ve smyslu směrnice (EU) 2015/1535 k tomu, že takový poplatek, jako je poplatek ze sázkových terminálů, nelze vybírat?

Rozsudek Soudního dvora ze dne 8. října 2020:

Článek 1 směrnice 2015/1535/EU musí být vykládán v tom smyslu, že vnitrostátní daňové ustanovení, které stanoví daň z provozu sázkových terminálů, nepředstavuje „technické pravidlo“ ve smyslu tohoto článku.

5.5. Case C-62/19 Star Taxi App.

Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce:

Představuje služba spočívající v přímém propojení zákazníků s řidiči taxislužby prostřednictvím elektronické aplikace „službu informační společnosti“ ve smyslu SMTD?

Představuje rozhodnutí města Bukurešť stanovící povinnost pro všechny taxíky oprávněných dopravců využívat dispečerské služby, které zákazníkům umožňují využívat službu telefonicky nebo jinými prostředky, včetně online aplikací, technický předpis, který musí být oznámen před svým přijetím?

Závěry generálního advokáta ze dne 10. září:

- Služba spočívající v přímém kontaktu zákazníků s řidiči taxislužby prostřednictvím elektronické aplikace představuje službu informační společnosti, pokud tato služba není neodmyslitelně spojena s přepravní službou taxislužby, takže netvoří nedílnou součást přepravní služby taxislužby.
- Rozhodnutí městské rady v Bukurešti nepředstavuje „pravidlo služby informační společnosti“ ve smyslu směrnice 2015/1535/EU.

Žádné informace o datu vyhlášení rozsudku.

5.6. Case C-514/19 Union des industries de la protection des plantes

1. Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce podaná francouzským „Conseil d'État“ ze dne 8. července 2019:

Bylo-li Komisi podle článku 5 směrnice 2015/1535/EU ze dne 9. září 2015 formálně oznámeno vnitrostátní opatření, kterým se omezuje používání účinných látek, avšak na jeho podporu byly uvedeny důvody, na jejichž základě se členský stát domnívá, že daná látka může představovat vážné riziko pro zdraví lidí nebo zvířat anebo pro životní prostředí a že tomuto riziku nelze s ohledem na stávající právní úpravu uspokojivě zabránit jinak než prostřednictvím opatření přijatých dotyčným členským státem, přičemž toto vysvětlení je natolik jasné, že se Komise nemůže zmýlit, pokud jako právní základ tohoto oznámení určí nařízení č. 1107/2009 ze dne 21. října 2009, je Evropská komise v takovém případě oprávněna považovat takové oznámení za oznámení podané v rámci postupu upraveného v člincích 69 a 71 uvedeného nařízení a případně přijmout další procesní opatření nebo opatření odpovídající jak požadavkům stanoveným v tomto nařízení, tak obavám vyjádřeným dotyčným členským státem?

2. Stanovisko generálního advokáta přednesené dne 4. června 2020:

Sdělení opatření podle článku 5 směrnice (EU) 2015/1535 představuje „oficiální informování“ podle čl. 71 odst. 1 první věty nařízení (ES) č. 1107/2009 o uvádění přípravků na ochranu rostlin na trh, pokud členský stát může předpokládat, že jej Komise v tomto smyslu pochopila.

Příslušný soud musí určit, zda se uvedené má předpokládat v hlavním řízení, přičemž plně zohlední komunikaci mezi členským státem a Komisí.

3. Rozsudek SDEU ze dne 8. října 2020 je v souladu se stanoviskem generálního advokáta.

6. IT záležitosti

Informatik EK uvedl, že se nyní vyvíjí nová databáze Tris a nová TBT databáze s tím, že se již finalizují detaily. Databáze bude mít nová vyhledávací pole a bude výrazně rychlejší; zpřístupněna by měla být za několik měsíců.

7. Volný pohyb zboží (nejnovější vývoj)

Mezi hlavní prvky Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/515 ze dne 19. března 2019 o vzájemném uznávání zboží uvedeného v souladu s právními předpisy na trh v jiném členském státě a o zrušení nařízení (ES) č. 764/2008 náleží:

- dobrovolné prohlášení o vzájemném uznávání s cílem usnadnit způsob, jakým by hospodářské subjekty prokázaly, že jejich výrobky jsou zákonně uváděny na trh v jiném členském státě;
- postup řešení sporu, vycházející ze sítě SOLVIT, následovaný stanoviskem Evropské komise, které hodnotí slučitelnost správního rozhodnutí o odepření nebo omezení přístupu na trh s unijním právem;
- užší správní spolupráce s cílem usnadnit uplatňování zásady vzájemného uznávání, zejména v odvětvích, kde je její uplatňování problematické.

Reprezentantka Evropské komise zmínila nové funkce „Information and Communication System on Market Surveillance“ („ICSMS“) pro vzájemné uznávání. Orgány musí oznamovat správní rozhodnutí a dočasné pozastavení v „ICSMS“:

- „ICSMS“ se poprvé používá pro neharmonizované zboží;
- Kontaktní místa pro výrobky a Kontaktní místa pro výrobky pro stavebnictví budou mít přehled o aktuálním stavu.

Přidanými hodnotami jsou pak transparentnost (oznámení obdrží příslušné orgány, Kontaktní místa pro výrobky, Kontaktní místa pro výrobky pro stavebnictví) a efektivita („ICSMS“ usnadňuje oznámení a komunikaci).

Dále přednášející krátce pohovořila o novém mimosoudním mechanismu řešení sporů založeném na SOLVIT, kdy je cílem poskytnout alternativu vhodnou pro podnikání pro hospodářské subjekty, které chtějí zpochybnit vnitrostátní rozhodnutí o odepření přístupu na trh. Před spuštěním mechanismu řešení sporů musí hospodářské subjekty nejprve předložit svůj případ síti SOLVIT s tím, že na žádost sítě SOLVIT je Evropská komise zmocněna se touto záležitostí zabývat a vydat stanovisko.

Dále reprezentantka Evropské komise vyzvala členské státy, aby notifikovaly dle směrnice 2015/1535/EU svá národní technická pravidla s „doložkou jednotného trhu“ („Single Market Clause“): „Má se za to, že zboží uvedené v souladu s právními předpisy na trh v jiném členském státě Evropské unie nebo v Turecku nebo pocházející a uvedené v souladu s právními předpisy na trh ve státě ESVO, který je smluvní stranou Dohody o EHP, je s těmito pravidly slučitelné.“

Důvodem výše uvedeného je usnadnění uplatňování zásady vzájemného uznávání.

V rámci dalších kroků zmínila přednášející do budoucna: 1. Projekt Aliance vzájemného uznávání 2. Akční plán prosazování z března 2020, který Evropské komisi pomůže lépe prosazovat zásady jednotného trhu a volného pohybu zboží, a to prostřednictvím pokynů k zásadě vzájemného uznávání a revidovanými pokyny k článkům 34 a 36 SFEU o volném pohybu zboží; 3. Provádění Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/1020 ze dne 20. června 2019 o dozoru nad trhem a souladu výrobků s předpisy a o změně směrnice 2004/42/ES a nařízení (ES) č. 765/2008 a (EU) č. 305/2011 - leden 2021 (Pokyny k článku 4 nového Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/1020 ze dne 20. června 2019 o dozoru nad trhem a souladu výrobků s předpisy a o změně směrnice 2004/42/ES a nařízení (ES) č. 765/2008 a (EU) č. 305/2011 týkající se odpovědné osoby do roku 2020); Revidovaný „Blue Guide“ o harmonizovaných pravidlech pro výrobky do poloviny roku 2021; 4. Hodnocení nového legislativního rámce (1. Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 765/2008 ze dne 9. července

2008, kterým se stanoví požadavky na akreditaci a dozor nad trhem týkající se uvádění výrobků na trh a kterým se zrušuje nařízení (EHS) č. 339/93 a 2. Rozhodnutí Evropského parlamentu a Rady č. 768/2008/ES ze dne 9. července 2008 o společném rámci pro uvádění výrobků na trh a o zrušení rozhodnutí Rady 93/465/EHS).

8. Různé

8.1. Příští zasedání

Příští zasedání Výborů pro technické předpisy se budou pravděpodobně konat dne 20. 4. 2021 a dne 26. 10. 2021.

Zpracovala dne 5. 11. 2020 Mgr. Irena Karasová